

# JOURNAL

de Théorie des Nombres  
de BORDEAUX

*anciennement Séminaire de Théorie des Nombres de Bordeaux*

Hugues BAUCHÈRE

**Quelques remarques à propos d'un théorème de Checcoli**

Tome 28, n° 3 (2016), p. 725-734.

<[http://jtnb.cedram.org/item?id=JTNB\\_2016\\_\\_28\\_3\\_725\\_0](http://jtnb.cedram.org/item?id=JTNB_2016__28_3_725_0)>

© Société Arithmétique de Bordeaux, 2016, tous droits réservés.

L'accès aux articles de la revue « Journal de Théorie des Nombres de Bordeaux » (<http://jtnb.cedram.org/>), implique l'accord avec les conditions générales d'utilisation (<http://jtnb.cedram.org/legal/>). Toute reproduction en tout ou partie de cet article sous quelque forme que ce soit pour tout usage autre que l'utilisation à fin strictement personnelle du copiste est constitutive d'une infraction pénale. Toute copie ou impression de ce fichier doit contenir la présente mention de copyright.

cedram

*Article mis en ligne dans le cadre du*  
*Centre de diffusion des revues académiques de mathématiques*  
<http://www.cedram.org/>

## Quelques remarques à propos d'un théorème de Checcoli

par HUGUES BAUCHÈRE

RÉSUMÉ. Dans [1], S. Checcoli montre, entre autres résultats, que si  $K$  est un corps de nombres et si  $L/K$  est une extension galoisienne infinie de groupe de Galois  $G$  d'exposant fini, alors les degrés locaux de  $L$  sont uniformément bornés en toutes les places de  $K$ . Dans cet article nous rassemblons deux remarques à propos d'un analogue du résultat de S. Checcoli pour les corps de fonctions de caractéristique positive  $p$ . D'une part nous montrons un analogue de son théorème dans ce cadre, sous l'hypothèse que l'exposant du groupe de Galois soit premier à  $p$ . D'autre part, nous montrons à l'aide d'un exemple que cette hypothèse est en fait nécessaire.

ABSTRACT. *Some remarks about a theorem of Checcoli.*

In [1], S. Checcoli shows that, among other results, if  $K$  is a number field and if  $L/K$  is an infinite Galois extension with Galois group  $G$  of finite exponent, then  $L$  has uniformly bounded local degrees at every prime of  $K$ . In this article we gather two remarks about an analogue of S. Checcoli's result to function fields of positive characteristic  $p$ . We first show an analogue of her theorem in this context, under the hypothesis that the Galois group exponent is prime to  $p$ . Using an example, we then show that this hypothesis is in fact necessary.

### Introduction

Soient  $p$  un nombre premier et  $q$  une puissance de  $p$ . On note  $\mathbb{F}_q$  le corps fini à  $q$  éléments et on pose  $k := \mathbb{F}_q(T)$ .

Soient  $K$  un corps global<sup>1</sup> et  $v$  une place de  $K$ . On note  $K_v$  le complété de  $K$  en  $v$ . On dit qu'une extension galoisienne  $L/K$  a ses degrés locaux uniformément bornés en  $v$  s'il existe un entier  $d_v$  tel que pour toute place  $w$  de  $L$  au-dessus de  $v$ , le degré de l'extension local  $L_w/K_v$  soit au plus  $d_v$ . De manière plus générale, on dit que l'extension  $L/K$  a ses degrés locaux

---

Manuscrit reçu le 27 juillet 2015, révisé le 29 avril 2015, accepté le 12 octobre 2015.

*Mathematics Subject Classification.* 11S15, 11R32, 11R37.

*Mots-clefs.* Théorie de Galois, théorie du corps de classe local, ramification, extension abélienne.

<sup>1</sup>*i.e.* un corps de nombres ou une extension finie de  $k$ .

uniformément bornés en toutes (resp. en presque toutes<sup>2</sup>) les places de  $K$  s'il existe un entier  $d_0$  tel que  $d_v \leq d_0$  pour toutes (resp. presque toutes) les places  $v$  de  $K$ .

En 2013, S. Checcoli démontre (cf. [1]) que si  $K$  est un corps de nombres et si  $L/K$  est une extension galoisienne (éventuellement infinie) de groupe de Galois  $G$ , alors l'extension  $L/K$  a ses degrés locaux uniformément bornés en toutes les places de  $K$  si et seulement si  $G$  est d'exposant fini (*i.e.* s'il existe un entier  $m$  tel que tout élément de  $G$  soit d'ordre au plus  $m$ ). Plus précisément, S. Checcoli prouve le résultat suivant :

**Théorème A.** *Soit  $K$  un corps de nombres et  $L/K$  une extension galoisienne infinie. Alors les assertions suivantes sont équivalentes :*

- (1) *l'extension  $L/K$  a ses degrés locaux uniformément bornés en toutes les places de  $K$  ;*
- (2) *l'extension  $L/K$  a ses degrés locaux uniformément bornés en presque toutes les places de  $K$  ;*
- (3) *le groupe de Galois de l'extension  $L/K$  est d'exposant fini.*

Ce résultat a ensuite été généralisé à certaines classes de corps de fonctions par S. Checcoli et P. Dèbes dans [2].

Une question naturelle est de savoir s'il existe un analogue du théorème A dans le cadre des corps de fonctions en caractéristique positive  $p$ . Dans cet article, on montre (partie 1) l'analogue partiel suivant du résultat de Checcoli.

**Théorème B.** *Soient  $K/k$  une extension finie et  $L/K$  une extension galoisienne infinie. Si les degrés locaux de l'extension  $L/K$  sont uniformément bornés en presque toutes les places de  $K$ , alors  $\text{Gal}(L/K)$  est d'exposant fini.*

*Réciproquement, si  $\text{Gal}(L/K)$  est d'exposant fini premier à la caractéristique de  $K$ , alors les degrés locaux de l'extension  $L/K$  sont uniformément bornés en toutes les places de  $K$ .*

La démonstration de ce résultat suit exactement la même stratégie que celle de [1] pour les corps de nombres. Ce qui rend l'analogue partiel est l'introduction, dans la réciproque, de l'hypothèse sur l'exposant du groupe de Galois qui doit être premier à la caractéristique. En effet, on illustre (cf. partie 2) la nécessité de cette hypothèse supplémentaire en exhibant deux contre-exemples. Le premier (cf. théorème 2.1) étant celui d'une extension abélienne de  $k := \mathbb{F}_q(T)$  dont le groupe de Galois est d'exposant  $p$  et dont tous les degrés locaux sont infinis au-dessus de toutes les places de  $k$ . Et le second (cf. proposition 2.2) est l'exemple d'une extension abélienne de  $k$  dont le groupe de Galois est d'exposant  $p$  et dont tous les degrés

---

<sup>2</sup>*i.e.* en toutes sauf un nombre fini.

locaux sur  $L$  sont uniformément bornés en toutes les places de  $k$ . Ces deux contre-exemples sont construits de façon explicite comme des compositum d'extensions d'Artin-Schreier *i.e.* de corps de décomposition de polynômes du type  $X^p - X - a^{-i}$  où  $a$  parcourt l'ensemble des polynômes irréductibles et unitaires de  $k$  et  $i$  parcourt l'ensemble des entiers non divisibles par  $p$ .

### 1. Analogie du théorème A en caractéristique positive

Afin de démontrer le théorème B, on rappelle tout d'abord la définition suivante.

**Définition.** Soit  $G$  un groupe. On dit que  $G$  est un *groupe métacyclique* s'il existe un sous-groupe normal  $H$  de  $G$  tel que  $H$  et  $G/H$  soient cycliques.

**Remarque.** Si  $G$  est un groupe métacyclique fini d'exposant  $b$ , alors  $G$  est d'ordre un diviseur de  $b^2$ .

On démontre maintenant le théorème B en reprenant la preuve exposé par S. Checcoli dans [1] et en lui apportant les modifications nécessaires dans notre cadre : celui d'une extension finie  $K$  de  $k := \mathbb{F}_q(T)$ .

*Démonstration du théorème B.* Supposons que presque toutes les places de  $K$  aient leurs degrés locaux sur  $L$  bornés par  $d_0 \in \mathbb{N}$ . Soit  $S$  l'ensemble des places de  $K$  dont le degré local sur  $L$  n'est pas borné par  $d_0$ . Alors, par hypothèse,  $S$  est un ensemble fini. Soient  $E/K$  une extension galoisienne finie incluse dans  $L$  et  $\sigma \in \text{Gal}(E/K)$ . D'après le théorème de densité de Tchebotarev (cf. théorème 9.13A de [5]), il existe une place finie  $\mathfrak{p} \in \mathcal{M}_K \setminus S$  non ramifiée sur  $E$  telle que  $\sigma$  appartient à la classe de conjugaison d'Artin de  $\mathfrak{p}$  dans  $\text{Gal}(E/K)$  (rappelons que d'après le corollaire 3.5.5 de [6], comme l'extension  $E/K$  est séparable finie, presque toutes les places de  $K$  sont non ramifiées dans  $E$ ). Ainsi, si  $\mathfrak{q}$  est une place de  $E$  au-dessus de  $\mathfrak{p}$ , il existe un conjugué  $\eta \in \text{Gal}(E/K)$  de  $\sigma$  qui engendre le groupe de décomposition de  $\mathfrak{q}$  sur  $\mathfrak{p}$  qui est cyclique (d'après le théorème 3.8.2 de [6]) et isomorphe à  $\text{Gal}(E_{\mathfrak{q}}/K_{\mathfrak{p}})$ , où  $E_{\mathfrak{q}}$  et  $K_{\mathfrak{p}}$  sont respectivement les complétés des corps  $E$  et  $K$  en  $\mathfrak{q}$  et  $\mathfrak{p}$ . Or, par hypothèse, l'ordre de  $\text{Gal}(E_{\mathfrak{q}}/K_{\mathfrak{p}})$  est au plus  $d_0$ , ainsi  $\sigma^{d_0!} = \eta^{d_0!} = \text{id}$  et donc  $\text{Gal}(E/K)$  est d'exposant borné par  $d_0!$ . Comme  $\text{Gal}(L/K)$  est la limite projective de la famille  $\{\text{Gal}(E/K)\}_E$  indexée par les extensions galoisiennes finies de  $K$  contenues dans  $L$ , le groupe  $\text{Gal}(L/K)$  est d'exposant borné par  $d_0!$ .

Réciproquement, supposons que  $\text{Gal}(L/K)$  soit d'exposant fini  $b \in \mathbb{N}$  premier à  $p$ , la caractéristique de  $K$ . écrivons  $L$  comme une réunion croissante d'extensions galoisiennes finies  $L_j/K$  de groupe de Galois  $G_j$ . Soit  $w$  une place de  $L$ , pour chaque  $j$  on note  $v_j$  l'unique place de  $L_j$  en-dessous de  $w$  et  $L_{j,v_j}$  le complété de  $L_j$  en la place  $v_j$ . De même, on note  $v$  l'unique place de  $K$  en-dessous de  $w$  et  $K_v$  le complété de  $K$  en la place  $v$ . On

rappelle que pour tout  $j$ , le quotient du groupe de décomposition par le groupe d'inertie de  $v_j$  sur  $v$  est isomorphe au groupe de Galois des corps résiduels et qu'il est donc cyclique (engendré par le Frobenius). On rappelle également que le groupe  $\text{Gal}(L_{j,v_j}/K_v)$  est isomorphe au groupe de décomposition de  $v_j$  sur  $v$  qui est un sous-groupe de  $G_j$ . Donc  $\text{Gal}(L_{j,v_j}/K_v)$  est d'exposant un diviseur de  $b$ . De plus, comme  $b$  est premier à  $p$ , il ne peut y avoir de ramification sauvage. Il y a donc deux cas possibles pour l'extension  $L_{j,v_j}/K_v$  :

- (1) si l'extension  $L_{j,v_j}/K_v$  est non ramifiée, alors,  $\text{Gal}(L_{j,v_j}/K_v)$  est cyclique d'ordre un diviseur de  $b$ ;
- (2) si l'extension  $L_{j,v_j}/K_v$  est modérément ramifiée, alors d'après la proposition 3.8.5 de [6], le groupe d'inertie de  $v_j$  sur  $v$  est cyclique, tout comme le quotient du groupe de décomposition par le groupe d'inertie, ainsi  $\text{Gal}(L_{j,v_j}/K_v)$  est métacyclique et donc d'ordre un diviseur de  $b^2$ .

Pour tout  $j$ , le degré de l'extension  $L_{j,v_j}/K_v$  est donc un diviseur de  $b^2$ . Ainsi, les degrés locaux  $[L_{j,v_j} : K_v]$  forment une suite croissante d'entiers majorées par  $b^2$ . Cette suite est donc constante à partir d'un certain rang. Il en résulte qu'il existe  $i$  tel que  $L_{j,v_j} = L_{i,v_i}$  pour  $j \geq i$ . Et alors  $L_w$  est inclus dans  $L_{i,v_i}$  d'où le résultat.  $\square$

## 2. Un contre-exemple en caractéristique positive

Dans le théorème B, on a vu que si  $\text{Gal}(L/K)$  est d'exposant fini premier à la caractéristique de  $K$ , alors les degrés locaux de l'extension  $L/K$  sont uniformément bornés en toutes les places de  $K$ . Dans cette partie nous allons donner un contre-exemple dans le cas où l'exposant du groupe  $\text{Gal}(L/K)$  est divisible par  $p$ . Soit  $\mathcal{P}$  l'ensemble des polynômes irréductibles et unitaires de  $\mathbb{F}_q[T]$ . Alors l'ensemble  $\mathcal{P} \cup \left\{ \frac{1}{T} \right\}$  est en bijection avec l'ensemble  $\mathcal{M}_k$  des places de  $k := \mathbb{F}_q(T)$ . Si  $a \in \mathcal{P} \cup \left\{ \frac{1}{T} \right\}$ , on note  $v_a : k \rightarrow \mathbb{Z} \cup \{\infty\}$  la valuation associée à  $a$  et  $k_{v_a}$  le complété de  $k$  en  $v_a$ . Si  $w$  est une place de  $K$  qui prolonge  $v_a$ , on normalise  $w$  par la formule  $w(\alpha) = v_a(\alpha)$  pour tout  $\alpha \in k$ . On a donc :

$$w(K) = \frac{1}{e} \mathbb{Z} \cup \{\infty\},$$

où  $e := e(w/v_a)$  est l'indice de ramification de  $w$  sur  $v_a$ .

**Lemme 2.1.** *Soient  $a \in \mathcal{P} \cup \left\{ \frac{1}{T} \right\}$  et  $i \in \mathbb{N} \setminus p\mathbb{N}$ . On pose :*

$$P_{a,i}(X) := X^p - X - a^{-i}.$$

*Soit  $\theta_{a,i} \in \bar{k}$  une racine de  $P_{a,i}$ . On a les propriétés suivantes :*

- (1) *toutes les racines de  $P_{a,i}$  sont de la forme  $\theta_{a,i} + \zeta$  avec  $\zeta \in \mathbb{F}_p$  ;*

- (2)  $w(\theta_{a,i}) = -\frac{i}{p} \notin \mathbb{Z}$  pour toute place  $w|v_a$  de  $k(\theta_{a,i})$  ;
- (3) le polynôme  $P_{a,i}$  est irréductible sur  $k$  ;
- (4) l'extension  $k(\theta_{a,i})/k$  est totalement ramifiée au-dessus de  $a$  ;
- (5) l'extension  $k(\theta_{a,i})/k$  est cyclique de degré  $p$  ;
- (6)  $w(\theta_{a,i}) = 0$  pour tout  $b \in \mathcal{P} \cup \left\{ \frac{1}{T} \right\} \setminus \{a\}$  et toute place  $w|v_b$  de  $k(\theta_{a,i})$  ;
- (7) l'extension  $k(\theta_{a,i})/k$  est non ramifiée au-dessus de toutes les places de  $k$  différentes de  $a$ .

*Démonstration.* La propriété 1 est évidente. Vérifions la propriété 2. Soit  $w|v_a$  une place de  $k(\theta_{a,i})$ . On a :

$$w\left(\theta_{a,i}^p - \theta_{a,i}\right) = v_a\left(a^{-i}\right) = -i$$

et

$$w\left(\theta_{a,i}^p - \theta_{a,i}\right) \geq \min\{p w(\theta_{a,i}), w(\theta_{a,i})\},$$

ainsi  $w(\theta_{a,i}) < 0$ . Donc la dernière inégalité est en fait une égalité et on en déduit que  $w(\theta_{a,i}) = -\frac{i}{p}$ . Or  $p \nmid i$  donc  $w(\theta_{a,i}) \notin \mathbb{Z}$  d'où la propriété 2.

Maintenant, on a  $w(\theta_{a,i}) = -\frac{i}{p} \in \frac{1}{e}\mathbb{Z}$ , où  $e := e(w/v_a)$  est l'indice de ramification de  $w$  sur  $v_a$ . On en déduit donc que  $p|e$ . Or, le polynôme  $P_{a,i}$  étant de degré  $p$ , l'extension  $k(\theta_{a,i})/k$  est au plus de degré  $p$ . Donc  $e = p$ , ce qui prouve que l'extension  $k(\theta_{a,i})/k$  est totalement ramifiée au-dessus de  $a$ , d'où la propriété 4. Les propriétés 3 et 5 s'en déduisent naturellement. Il ne nous reste donc plus qu'à montrer les propriétés 6 et 7.

$$w\left(\theta_{a,i}^p - \theta_{a,i}\right) = v_b\left(a^{-i}\right) = 0$$

et

$$w\left(\theta_{a,i}^p - \theta_{a,i}\right) \geq \min\{p w(\theta_{a,i}), w(\theta_{a,i})\},$$

ainsi  $w(\theta_{a,i}) = 0$  et donc l'extension  $k(\theta_{a,i})/k$  est non ramifiée au-dessus de  $b$ . □

Dorénavant, pour alléger les notations, pour tous  $a, b \in \mathcal{P} \cup \left\{ \frac{1}{T} \right\}$  et tout  $i \in \mathbb{N} \setminus p\mathbb{N}$ , nous noterons encore  $v_a$  une extension arbitraire de  $v_a$  à  $k(\theta_{b,i})$ . Ainsi, nous aurons toujours :

$$v_a(\theta_{b,i}) = \begin{cases} -\frac{i}{p} \notin \mathbb{Z} & \text{si } b = a \\ 0 & \text{si } b \neq a \end{cases} .$$

Nous allons maintenant construire une  $p$ -extension abélienne élémentaire<sup>3</sup> dont le degré local est infini au-dessus d'une place quelconque  $a$  de  $k$ . Pour cela, nous aurons besoin de montrer que certaines extensions sont linéairement disjointes (cf. §2.5 de [4] pour ce qui concerne ces dernières) :

<sup>3</sup>*i.e.* une extension dont le groupe de Galois est isomorphe à un produit de  $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ .

**Lemme 2.2.** Soit  $a \in \mathcal{P} \cup \left\{ \frac{1}{T} \right\}$ . Alors, l'ensemble :

$$\Lambda_{a,v_a} := \{k_{v_a}(\theta_{a,i}) \mid i \in \mathbb{N} \setminus p\mathbb{N}\}$$

forme une famille d'extensions deux à deux linéairement disjointes sur  $k_{v_a}$ .

*Démonstration.* L'élément  $a$  de  $\mathcal{P} \cup \left\{ \frac{1}{T} \right\}$  étant fixé, on simplifie les notations en posant  $v := v_a$  et  $\theta_i := \theta_{a,i}$  pour tout  $i \in \mathbb{N} \setminus p\mathbb{N}$ .

Soit  $i, j \in \mathbb{N} \setminus p\mathbb{N}$  tels que  $i \neq j$ . Les extensions  $k_v(\theta_i)/k_v$  et  $k_v(\theta_j)/k_v$  étant galoisiennes, elles sont linéairement disjointes si  $k_v(\theta_i) \cap k_v(\theta_j) = k_v$  (cf. remarque suivant le corollaire 2.5.2 de [4]). De plus, comme ces extensions sont de degré  $p$  premier, il suffit de montrer que  $\theta_j \notin k_v(\theta_i)$ .

Supposons que  $\theta_j \in k_v(\theta_i)$ . Il existe alors  $\alpha_0, \dots, \alpha_{p-1} \in k_v$  non tous nuls tels que :

$$\theta_j = \alpha_0 + \alpha_1 \theta_i + \dots + \alpha_{p-1} \theta_i^{p-1}.$$

Or,  $\theta_j^p = \theta_j + a^{-j}$  et :

$$\begin{aligned} & \left( \alpha_0 + \alpha_1 \theta_i + \dots + \alpha_{p-1} \theta_i^{p-1} \right)^p \\ &= \alpha_0^p + \alpha_1^p \left( \theta_i + a^{-i} \right) + \dots + \alpha_{p-1}^p \left( \theta_i + a^{-i} \right)^{p-1}. \end{aligned}$$

D'où

$$\begin{aligned} & a^{-j} + \alpha_0 + \alpha_1 \theta_i + \dots + \alpha_{p-1} \theta_i^{p-1} \\ &= \alpha_0^p + \alpha_1^p \left( \theta_i + a^{-i} \right) + \dots + \alpha_{p-1}^p \left( \theta_i + a^{-i} \right)^{p-1}. \end{aligned}$$

Comme les éléments  $1, \theta_i, \dots, \theta_i^{p-1}$  sont  $k_v$ -linéairement indépendants, les coefficients des puissances de  $\theta_i$  sont égaux dans l'égalité précédente. Ainsi, en comparant les coefficients des monômes en  $\theta_i^{p-1}$ , on obtient :

$$\alpha_{p-1} = \alpha_{p-1}^p,$$

d'où on déduit  $\alpha_{p-1} \in \mathbb{F}_p$ . En comparant les coefficients des monômes en  $\theta_i^{p-2}$ , on obtient :

$$\begin{aligned} \alpha_{p-2} &= \alpha_{p-2}^p + \alpha_{p-1}^p (p-1) a^{-i} \\ &= \alpha_{p-2}^p - \alpha_{p-1} a^{-i}. \end{aligned}$$

Ainsi,

$$\alpha_{p-2}^p - \alpha_{p-2} - \alpha_{p-1} a^{-i} = 0.$$

On a donc deux possibilités : soit  $\alpha_{p-1} = 0$  et  $\alpha_{p-2} \in \mathbb{F}_p$ , soit  $\alpha_{p-1} \neq 0$  et  $\alpha_{p-2} = \alpha_{p-1} \theta_i + \zeta$  avec  $\zeta \in \mathbb{F}_p$ . Or,  $\theta_i \notin k_v$ , donc  $\alpha_{p-1} = 0$  et  $\alpha_{p-2} \in \mathbb{F}_p$ . De la même façon, on montre de proche en proche que  $\alpha_{p-1} = \dots = \alpha_2 = 0$  et  $\alpha_1 \in \mathbb{F}_p$ . Il ne reste donc plus qu'à comparer les termes constants, *i.e.* :

$$\alpha_0 + a^{-j} = \alpha_0^p + \alpha_1^p a^{-i} = \alpha_0^p + \alpha_1 a^{-i}.$$

D'où

$$\alpha_0^p - \alpha_0 - a^{-j} + \alpha_1 a^{-i} = 0.$$

Deux cas s'offrent à nous :

- (1)  $\alpha_1 = 0$  et  $\alpha_0 = \theta_j + \zeta$  avec  $\zeta \in \mathbb{F}_p$  ;
- (2)  $\alpha_1 \neq 0$  et  $\alpha_0 = \theta_j - \alpha_1 \theta_i + \zeta$  avec  $\zeta \in \mathbb{F}_p$ .

Dans le premier cas, on obtient  $\theta_j \in k_v(\alpha_0)$ . Ce qui est absurde car  $\alpha_0 \in k_v$  et  $\theta_j \notin k_v$ .

Supposons que nous soyons dans le deuxième cas. Alors, comme  $\alpha_1 \in \mathbb{F}_p$  et  $\zeta \in \mathbb{F}_p$ , on a :

$$v(\alpha_0) = \min\{v(\theta_i); v(\theta_j)\} = \min\left\{\frac{-i}{p}; \frac{-j}{p}\right\}.$$

Or,  $i, j \in \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$  donc  $v(\alpha_0) \notin \mathbb{Z}$  ce qui contredit le fait que  $\alpha_0 \in k_v$ . Ainsi, pour tout  $i \in \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ , les extensions  $k_v(\theta_i)$  sont deux à deux linéairement disjointes. □

La proposition suivante nous donne un premier contre-exemple d'extension galoisienne infinie d'exposant fini ayant une place au-dessus de laquelle tous les degrés locaux sont infinis.

**Proposition 2.1.** *Soient  $a \in \mathcal{P} \cup \left\{\frac{1}{T}\right\}$  et  $L_a$  le compositum des corps de la famille*

$$\Lambda_a := \{k(\theta_{a,i}) \mid i \in \mathbb{N} \setminus p\mathbb{N}\}.$$

*Alors l'extension  $L_a$  est une  $p$ -extension abélienne infinie de  $k$  telle que pour toute place  $w|v_a$  de  $L_a$ , l'extension  $L_{a,w}/k_{v_a}$  est une  $p$ -extension abélienne infinie.*

*Démonstration.* Les extensions  $k(\theta_{a,i})/k$  étant abéliennes de groupe de Galois isomorphe à  $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ , on en déduit que l'extension  $L_a$  est une  $p$ -extension abélienne de  $k$ . Il ne reste donc plus qu'à montrer que pour toute place  $w|v_a$  de  $L_a$ , l'extension  $L_{a,w}/k_{v_a}$  est infinie. En effet, la non finitude du degré de l'extension  $L_a/k$  découle directement de celle des degrés locaux au-dessus de  $a$ .

L'élément  $a$  de  $\mathcal{P} \cup \left\{\frac{1}{T}\right\}$  étant fixé, on simplifie les notations en posant  $v := v_a$  et  $\theta_i := \theta_{a,i}$  pour tout  $i \in \mathbb{N} \setminus p\mathbb{N}$ .

Soit  $(i_j)_{j>0}$  la suite d'entiers définie par  $i_0 = 1$  et :

$$i_{n+1} = \begin{cases} i_n + 1 & \text{si } i_n + 1 \notin p\mathbb{N} \\ i_n + 2 & \text{si } i_n + 1 \in p\mathbb{N} \end{cases}$$

Soit  $n > 0$  un entier. Si pour tout entier  $m > n$  on avait :

$$k_v(\theta_{i_1}, \dots, \theta_{i_n}) \cap k_v(\theta_{i_m}) \neq k_v,$$



alors on aurait, comme  $[k_v(\theta_{i_m}) : k_v] = p$  :

$$k_v(\theta_{i_1}, \dots, \theta_{i_n}) \cap k_v(\theta_{i_m}) = k_v(\theta_{i_m}).$$

On aurait donc  $k_v(\theta_{i_m}) \subset k_v(\theta_{i_1}, \dots, \theta_{i_n})$  pour tout  $m > n$ . Ainsi, tous les corps  $k_v(\theta_{i_m})$  seraient des corps entre  $k_v$  et  $k_v(\theta_{i_1}, \dots, \theta_{i_n})$ . Mais il n’y a qu’un nombre fini de tels corps. Ce n’est donc pas possible car d’après le lemme 2.2, les extensions  $k_v(\theta_{i_m})$  sont deux à deux disjointes. Donc pour tout entier  $n > 0$  il existe un entier  $m > n$  tel que :

$$k_v(\theta_{i_1}, \dots, \theta_{i_n}) \cap k_v(\theta_{i_m}) = k_v.$$

Ce qui achève la preuve. □

Nous sommes maintenant en mesure de donner le contre-exemple annoncé *i.e.* celui d’une extension galoisienne d’exposant finie dont tous les degrés locaux sont infinis au-dessus de toutes les places de  $k$  :

**Théorème 2.1.** *Soit  $L$  le compositum des corps de la famille*

$$\Lambda := \left\{ k(\theta_{a,i}) \mid a \in \mathcal{P} \cup \left\{ \frac{1}{T} \right\}, i \in \mathbb{N} \setminus p\mathbb{N} \right\}.$$

*Alors,  $L$  est une  $p$ -extension abélienne de  $k$  dont les degrés locaux sur  $L$  sont infinis au-dessus de toutes les places de  $k$ .*

*Démonstration.* Comme  $L$  est un compositum d’extensions de degré  $p$ , c’est clairement une  $p$ -extension abélienne de  $k$ . Le fait que tous les degrés locaux sur  $L$  soient infinis au-dessus des places de  $k$  provient de la proposition 2.1. En effet, si  $a \in \mathcal{P} \cup \left\{ \frac{1}{T} \right\}$ , alors  $L_a \subset L$ . □

Nous terminons cette partie en donnant un exemple d’une extension galoisienne infinie de  $k$  dont le groupe de Galois est d’exposant divisible par la caractéristique de  $k$  et dont néanmoins les degrés locaux sont uniformément bornés.

**Proposition 2.2.** *Soient  $i \in \mathbb{N} \setminus p\mathbb{N}$  et  $L_i$  le compositum des corps de la famille*

$$\Lambda_i := \left\{ k(\theta_{a,i}) \mid a \in \mathcal{P} \cup \left\{ \frac{1}{T} \right\} \right\}.$$

*Alors,  $L_i$  est une  $p$ -extension abélienne infinie de  $k$  dont les degrés locaux sont uniformément bornés par  $p^2$ .*

*Démonstration.* Les extensions  $k(\theta_{a,i})/k$  étant abéliennes de groupe de Galois isomorphe à  $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ , on en déduit que l’extension  $L_i$  est une  $p$ -extension abélienne de  $k$ .

Montrons maintenant que l’extension  $L_i/k$  est infinie. Soient  $n > 2$  un entier et  $a_1, \dots, a_n$  des places deux à deux distincts de  $k$ . D’après le lemme 2.1, pour tout  $j \in \{1, \dots, n\}$ , l’extension  $k(\theta_{a_j,i})/k$  est non ramifiée au-dessus de toutes les places de  $k$  différentes de  $a_j$  et totalement ramifiée au-dessus

de  $a_j$ . Ainsi, l'extension  $k(\theta_{a_n,i})/k$  est totalement ramifiée au-dessus de  $a_n$ , alors que l'extension  $k(\theta_{a_1,i}, \dots, \theta_{a_{n-1},i})/k$  est non ramifiée au-dessus de  $a_n$  comme composée de  $n - 1$  extensions non ramifiées au-dessus de  $a_n$ . On en déduit ainsi que les corps de la famille  $\Lambda_i$  sont linéairement disjoints sur  $k$ , et donc que le degré de l'extension  $L_i/k$  est infini.

Il ne nous reste donc plus qu'à montrer que les degrés locaux sont uniformément bornés par  $p^2$ . Soient  $a \in \mathcal{P} \cup \left\{ \frac{1}{T} \right\}$  et  $L_{i \setminus a}$  le compositum des corps de la famille :

$$\Lambda_{i \setminus a} := \left\{ k(\theta_{b,i}) \mid b \in \mathcal{P} \cup \left\{ \frac{1}{T} \right\} \setminus \{a\} \right\}.$$

Alors  $L_i$  est le compositum de  $k(\theta_{a,i})$  et de  $L_{i \setminus a}$ . Soit  $w|v_a$  une place de  $L_i$ , on note encore  $w$  la restriction de  $w$  à  $L_{i \setminus a}$ . L'extension  $k(\theta_{a,i})/k$  étant totalement ramifiée au-dessus de  $a$ , on a  $[k_{v_a}(\theta_{a,i}) : k_{v_a}] = p$ . D'autre part, l'extension  $L_{i \setminus a}/k$  est une  $p$ -extension abélienne infinie qui est non ramifiée au-dessus de  $a$ . Or les extensions non ramifiées d'un corps local sont cycliques (cf. la proposition p. 113 de [3]) ce qui n'est pas le cas de l'extension  $L_{i \setminus a,w}/k_{v_a}$  dès que  $[L_{i \setminus a,w} : k_{v_a}] > p$  car c'est une  $p$ -extension abélienne. On obtient donc :

$$[L_{i,w} : k_{v_a}] \leq [L_{i \setminus a,w} : k_{v_a}] [k_{v_a}(\theta_{a,i}) : k_{v_a}] \leq p^2.$$

D'où le résultat annoncé. □

### Remerciements

Je souhaite remercier Francesco Amoroso et Vincent Bosser mes directeurs de thèse ainsi que Bruno Anglès pour toutes les discussions que nous avons eues à propos de ce travail.

### Bibliographie

- [1] S. CHECCOLI, « Fields of algebraic numbers with bounded local degrees and their properties », *Trans. Amer. Math. Soc.* **365** (2013), n° 4, p. 2223-2240.
- [2] S. CHECCOLI & P. DÈBES, « Tchebotarev theorems for function fields », to appear on Journal of Algebra, <http://arxiv.org/abs/1301.1815>, 2013.
- [3] I. B. FESENKO & S. V. VOSTOKOV, *Local fields and their extensions*, second éd., Translations of Mathematical Monographs, vol. 121, American Mathematical Society, Providence, RI, 2002, With a foreword by I. R. Shafarevich, xii+345 pages.
- [4] M. D. FRIED & M. JARDEN, *Field arithmetic*, third éd., Ergebnisse der Mathematik und ihrer Grenzgebiete. 3. Folge. A Series of Modern Surveys in Mathematics, vol. 11, Springer-Verlag, Berlin, 2008, Revised by Jarden, xxiv+792 pages.
- [5] M. ROSEN, *Number theory in function fields*, Graduate Texts in Mathematics, vol. 210, Springer-Verlag, New York, 2002, xii+358 pages.
- [6] H. STICHTENOTH, *Algebraic function fields and codes*, second éd., Graduate Texts in Mathematics, vol. 254, Springer-Verlag, Berlin, 2009, xiv+355 pages.

Hugues BAUCHÈRE  
LMNO, CNRS UMR 6139,  
Université de Caen - Campus Côte de Nacre  
Boulevard Maréchal Juin,  
B.P. 5186,  
14032 Caen Cedex 5, France.  
*E-mail:* [hugues.bauchere@unicaen.fr](mailto:hugues.bauchere@unicaen.fr)